

議 事 録

| | |
|-----|------------------------------|
| | 作成日 平成25年2月25日(月) |
| 会議名 | 平成24年度 第3回 NPO活動交流センター運営委員会 |
| 月日 | 平成25年2月21日(木) 時間 18:00～19:30 |
| 場所 | アイーナ6階 団体活動室3 作成者 事務局 佐藤 真理子 |

出 席 者

| 所属 | 役職 | 氏名 | 出欠 | 備考 |
|------------------------|----------|--------|----|----------|
| もりおかNPO連絡協議会 | 会長 | 浅沼 道成 | 出 | 委員長 |
| (特非)アイディング | 代表理事 | 藤枝 薫 | 出 | 副委員長 |
| 滝沢村住民環境部住民協働課 | 課長 | 藤原 治 | 出 | 委員 |
| (社福)岩手県社会福祉協議会 | 社会福祉推進員 | 菅原 進 | 出 | 委員 |
| (特非)レスパイトハウス・ハンズ | 会長 | 小野 仁志 | 出 | 委員 |
| 岩手県政策地域部NPO・文化国際課 | 主任 | 中村 和也 | 出 | オブザーバー |
| (特非)風・波デザイン | 代表運営委員 | 丸山 佑介 | 出 | 受託者 |
| NPO活動交流センター | センター長 | 櫻井 久 | 出 | 受託者(事務局) |
| NPO活動交流センター | | 佐藤 真理子 | 出 | 受託者(事務局) |
| 欠席者 | | | | |
| (社)盛岡青年会議所 | 理事 | 山添 英里 | 欠 | 委員 |
| (特非)未来図書館 | コーディネーター | 佐々木 瞳 | 欠 | 委員 |
| (特非)カシオペア連邦地域づくりサポーターズ | 代表理事 | 浪岡 洋一 | 欠 | 委員 |

協 議 事 項

- 1、 NPO活動交流センター施設管理運営事業評価について
- 2、 その他

議 事

委員長より「本日は評価シートに基づき、評価を行いたい。前回以降の数字が変わってきていると思うので、
受託者の説明を聞いた後、評価について検討する。」

(受託者) 下記資料の内容を説明する。

- ・「事業実施計画(～1月実績)」
- ・「NPO活動交流センター登録団体利用者アンケートまとめ」
- ・「NPO活動交流センター主な取り組み」
- ・「アンケート配布先登録団体一覧表」
- ・「相談内容分野別集計表」

(補足として、以下について説明)

- ・年間数値目標はほぼクリアしそうである。
 - ・ホームページのアクセス数については、数値的には届かないかもしれないが、閲覧していただけるよう努力している。
 - ・総合受付業務については、アンケートの結果をみると概ね使いやすい施設として認識していただけているのかと思う。
 - ・当初県が備えつけた備品が、古くなってきているものもあるので、そろそろ買い替えが必要なものもある。
- 今は、修繕しながら、利用者に迷惑をかけないようにしている。

1、各委員による意見・質問を踏まえ、評価シートにそって評価(大項目)を実施

(委員) 今まで今回のようなアンケートを実施したことはあるか。

(受託者) アイーナ館内の利用者ではなく、全登録団体に対するアンケートは初めて。

(委員長) このような形で確認できたことの意義は大きい。自由記述にある意見等にはどう対応するか。

(受託者) 相手によって違う返事にならないよう、ある程度分類し、掲示する形をとりたい。

(受託者) 今回のアンケートを実施して、宛先不明で連絡も取れないところは、抹消することも必要になってくる。

(委員) きちんと団体を把握する意味でも、整理するところはしたほうがよいのではないか。

(受託者) 将来的に活動実績報告を出してもらうというルールづくりも必要かと思っている。

(委員) NPOが何をやっているのかわからない、ということにならないためにも、整理するものはしてよいと思う。

(委員長) 今後の進め方を確認する。これまでの経緯をふまえ、「S」～「C」で評価していく。

以下、各項目について大項目の評価を確認。

(委員長) それぞれの項目にコメントをつけるので、各委員、後日補足してほしい。

2、その他

(県) NPO活動交流センターの管理運営について、次年度以降の受託団体の選定を進めている。

以上