

NPO活動交流センター施設管理運営事業 評価シート

氏名： 浅沼道成(運営委員会委員長)

【評価方法】

S	水準を上回っている(期待以上の成果が見られる)
A	水準を満たしている
B	おおむね期待通りの成果が見られる
C	水準を満たしていない(改善指導等が必要)

I 管理事業

[1]NPOに関する県民理解の促進業務

【業務内容】

【評価】

【評価の説明】

大項目	(1)情報収集・情報提供業務	[A]	基本的業務が適正に遂行されており、努力している。
小項目	①団体・活動・イベント・助成金等の情報収集・整備	()	
	②NPO法人の閲覧資料の整備	()	
	③関連図書の選定、発注・購入・蔵書目録の整備	()	今後、県立図書館と連携を図り、蔵書等について役割分担を明確に進めてほしい。
	④機関紙、資料等の収集・整備	()	情報誌「くらくら」の発行は評価できるので、今後の充実に努めてほしい。
	⑤団体、活動、イベント、助成金等の情報提供 (ホームページ、メール、情報ボード掲示、レターケース投函等)	()	
	⑥団体の情報公開の支援	()	
	⑦蔵書目録の情報提供(ホームページ、メール、情報ボード掲示、レターケース投函等)	()	
	⑧レターケースの設置、管理	()	新規の団体登録に結びつけられるので継続してほしい。
	⑨その他NPO・ボランティア活動の活性化に有益と思われる事項	()	

大項目	(2)ホームページ等の運営管理	[S]	ホームページが毎日更新され、その体制が整っている。アクセス回数も大変多く評価できる。
小項目	①運営管理	()	
	②掲載内容	()	大変充実している。
事業目標	ホームページアクセス件数:年間目標7,000件(備考:件/月) 1/31現在28,123(平均)件	()	アクセス回数が年間目標を大幅にクリアしており、大変評価できる。

大項目	(3)相談等業務	[S]	それぞれの目標にほぼ到達しており、人的ネットワークも充実してきており大変評価できる。
小項目	①協働、NPO運営、法人設立、ボランティア等に関する相談対応	()	今後とも相談スキルの向上を進めてほしい。
	②活動の希望者と受入団体、協働のコーディネート	()	窓口業務の対応がよい。今後も努力してほしい。
	③出前相談の実施、相談対応(年11回程度)	()	
事業目標	相談件数:年間目標300件(備考:フォローまで含めて実施) 1/31現在278件	()	ほぼ目標に到達していた。

	【業務内容】	【評価】	【評価の説明】
大項目	(4) 第三評価のための運営委員会の設置運營業務	[A]	適正に実施されていた。
小項目	①センターの運営の質を高めるために、業務の第三者評価を行う運営委員会の設置・運営	()	

大項目	(5) 災害時の対応	【評価なし】	評価ができない。もう少し県との役割分担など協議をしていくべきで、今回は評価しない。
小項目	* 留意事項を参照願います。	()	

[2] 県民活動交流センター運営調整業務

	【業務内容】	【評価】	【評価の説明】
大項目	(1) 総合受付業務	[A]	概ね業務が実施され、その目標値にもほぼ到達している。
小項目	①県民活動交流センターの利用者に対する関係センターへの案内	()	
	②利用者状況実績の取りまとめ	()	
	③利用者アンケートの実施(年2回)、とりまとめ	()	
	④その他利用者満足の向上に有益と思われる事項	()	
事業目標	貸室利用者数:年間目標15,000人(備考:団体活動室)	1/31現在17,156件	()
	貸室利用件数:年間目標1,200人(備考:団体活動室)	1/31現在1,440件	()
	貸室稼働率:年間目標70.0%(備考:稼働日数/開所日数)	1/31現在94.2%	()
	利用者数:年間目標30,000人(備考:フリースペース利用者数)	1/31現在57,928人	()

大項目	(2) 運営調整のための会議開催業務	[A]	適正に実施されていた。
小項目	①県民活動交流センターの一体的な運営に向けた連絡調整のための会議主宰・運営	()	

大項目	(3) 共用施設、備品の貸出業務	[A]	適正に実施されていた。
小項目	①貸出施設・備品のうち、複合施設の指定管理者が貸出業務を行わない施設・備品の貸出	()	
	②貸出ルール、運用の策定(県、県民活動交流センター入居施設との協議による)	()	

【業務内容】

【評価】

【評価の説明】

大項目 (1) 自主事業の実施	【 B 】	3つの事業は実施されていたが、かわら版の発行が2月からということで、今後の努力を期待してこの評価とした。
小項目	①ヨル会議	()
	②夜なべ会議	()
	③かわら版発行	()

その他ご意見等がございましたら記入願います

NPO活動交流センター運営委員会に付託された事項は、当センターの事業評価であった。審議の過程で、事業評価ではなく、NPO活動センター自身の在り方や、受託団体としての業務内容等にも言及が及んだ。フロアーにおける管理業務の比重を軽減し、本来のNPO活動支援業務に対して比重を上げていくべきではないかという意見が出されたことを付言しておきたい。

以上です。ありがとうございました。